

Préparation des autorités sanitaires de la Colombie-Britannique à promouvoir la santé dans les évaluations environnementales obligatoires



BC Centre for Disease Control
An agency of the Provincial Health Services Authority

Sondage mené à l'été 2014

Linda Dix-Cooper

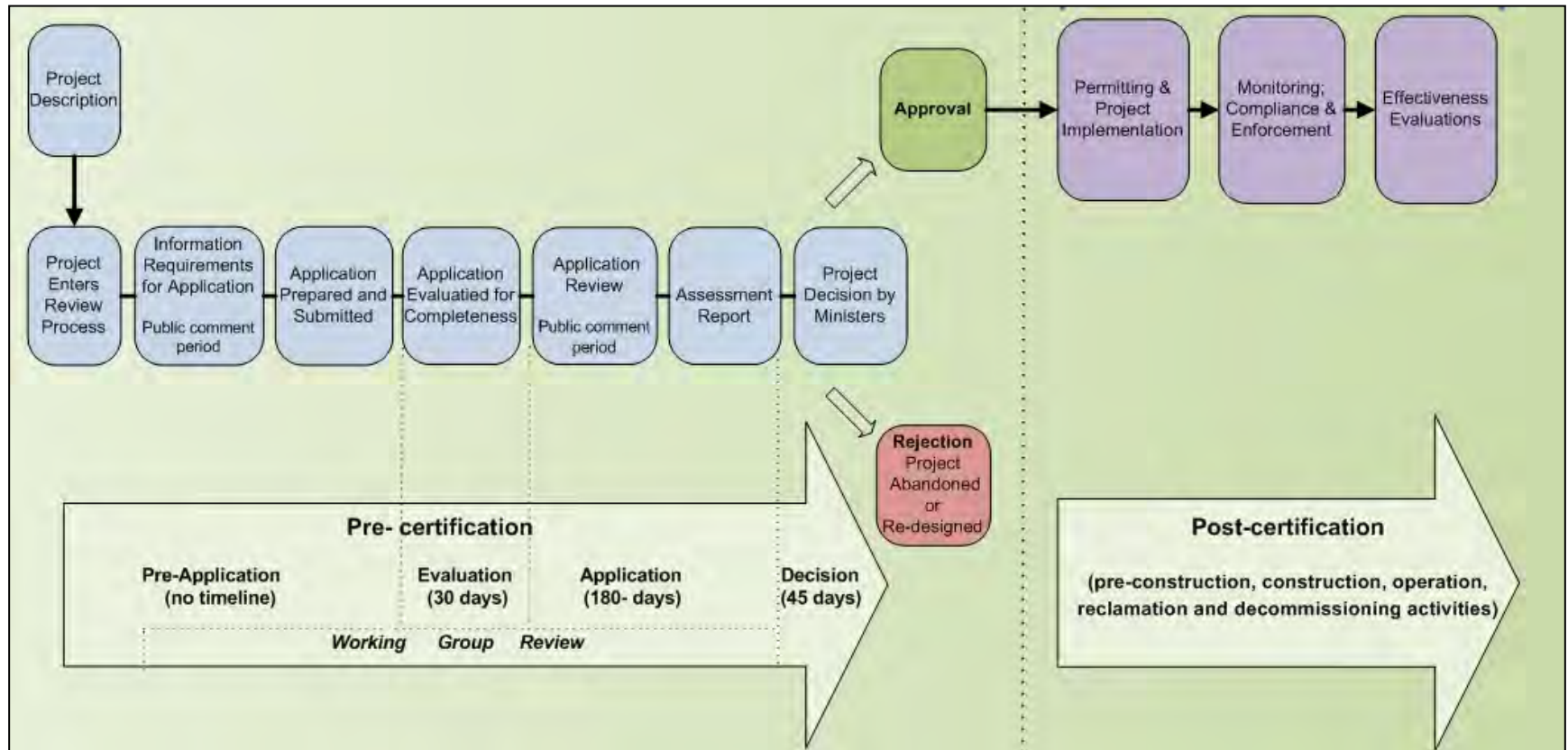
Tom Kosatsky

Centre de contrôle des maladies de la
Colombie-Britannique

L'Environmental Assessment Act

- *L'Environmental Assessment Act* (2002) a notamment créé l'Environmental Assessment Office (EAO), responsable d'assurer la prise en compte des effets potentiels sur l'environnement, l'économie, la société, le patrimoine et la santé des projets importants proposés.
- L'EAO supervise un processus intégré d'examen des projets importants proposés en Colombie-Britannique, ce qui évite que tous les ministères et les organismes de la province aient à effectuer leur propre évaluation.

L'évaluation environnementale en Colombie-Britannique



La *Public Health Act* et l'EE

- La *Public Health Act* (2008) oblige les ISP et les médecins hygiénistes à enquêter et à prendre des mesures pour prévenir ou éliminer les risques pour la santé, y compris en imposant des ordonnances.
- Elle oblige aussi les médecins hygiénistes à surveiller la santé de la population, à conseiller les autorités et les administrations locales sur les questions de santé publique et à faire des rapports au public sur les questions touchant la santé publique.

La santé publique dans les EE

- Des procédures de notification systématique des autorités sanitaires au sujet des évaluations des bureaux d'évaluation sont en place dans toutes les provinces sauf la Colombie-Britannique.
- L'évaluation des effets sur la santé liés aux projets importants proposés dans la province est un élément central du processus d'EE.
- Dans le passé, Santé Canada a participé activement aux groupes de travail de l'EAO de la Colombie-Britannique.

Évaluations effectuées (2011-2013)

Projets terminés en 2011-2013	15	(%)
Évaluation sur le plan de la santé	14	93
Qualité de l'air	14	93
Qualité de l'eau	15	100
Qualité des aliments et du sol	8	53
Bruits	12	80
Infrason	1	7
Rayonnement électromagnétique	5	33
Mode de vie sain	6	40
Effet visuel et esthétique	5	33
Logement	1	7
Blessures	2	13
Services d'urgence	8	53
Santé en milieu de travail	8	53
Évaluation sociale	15	100
Évaluation économique	15	100

Représentation du milieu de la santé dans les groupes de travail de l'EAO (2011-2013)

Projets terminés en 2011-2013	15	(%)
Représentants du milieu de la santé	14	93
Santé Canada	10	67
Ministère de la Santé de la C.-B.	0	0
BCCDC	0	0
Autorités sanitaires régionales	11	73
Fraser (FH)	5	33
Intérieur (IH)	1	7
Nord (NH)	3	20
Côte de Vancouver (VCH)	1	7
Île de Vancouver (VIHA)	1	7

Sondage de 2014 sur la préparation organisationnelle

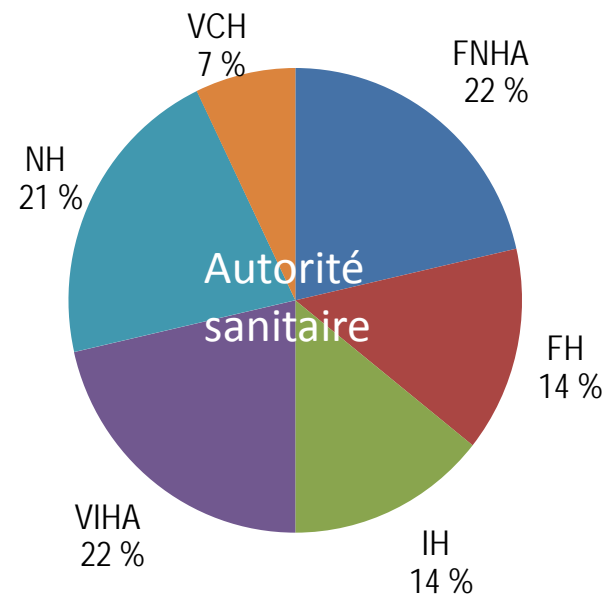
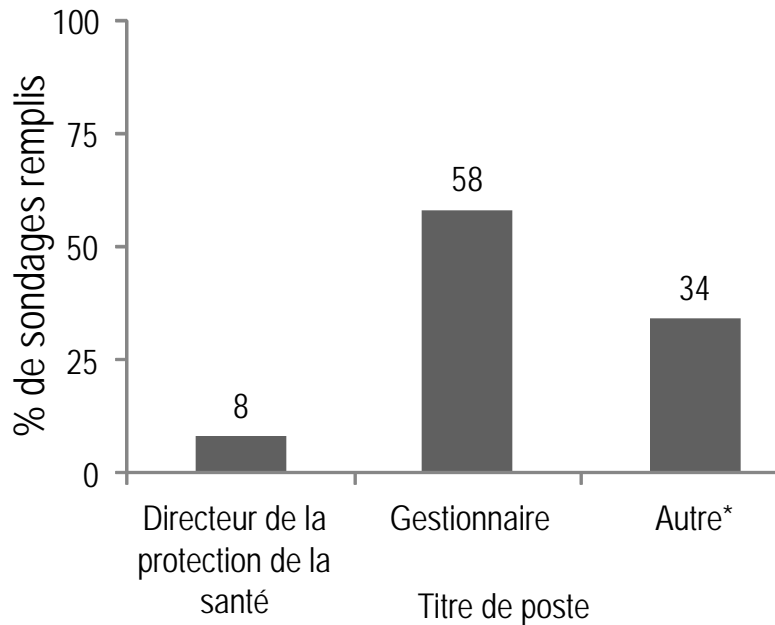
- Demandé par le comité consultatif sur les politiques en santé environnementale de la Colombie-Britannique, mené par le Centre de contrôle des maladies de la Colombie-Britannique (BCCDC)
- Visait à examiner la participation des ISP de la province aux EE obligatoires ainsi que la capacité et la volonté des ISP et des autorités sanitaires de participer davantage
- Les directeurs régionaux de santé environnementale ont convenu de faire la promotion du sondage auprès des ISP travaillant dans leur autorité sanitaire

ISP, spécialistes, gestionnaires et directeurs de la protection de la santé de la province à qui le sondage sur la préparation aux évaluations de la santé environnementale a été envoyé et réponses reçues, par autorité sanitaire, juillet 2014

	ISP et spécialistes à qui le sondage a été envoyé	Sondage ouvert	Section des compétences remplies	Tout le sondage rempli	Gestionnaires et directeurs à qui le sondage a été envoyé	Sondage ouvert	Sondage rempli
FH	81	24	11	9	9	4	2
FNHA	23	14	10	8	3	2	1
IH	3	4	4	3	2	2	2
NH	24	9	7	6	4	3	3
VCH	70	26	15	10	5	2	1
VIHA	37	22	13	11	5	4	3
Total	238	99	60	47	28	17	12

Préparation organisationnelle en vue d'une évaluation des effets sur la santé environnementale en Colombie-Britannique

Sondage mené en 2014 auprès de 12 gestionnaires en santé environnementale des autorités sanitaires de la province



Mon autorité sanitaire régionale a participé à une EE coordonnée par l'EAO de la Colombie-Britannique

Autorité sanitaire	Pourcentage ayant répondu que leur autorité sanitaire régionale avait participé à une EE dans les cinq années précédant le sondage
FH	50
FNHA	0
IH	100
NH	100
VCH	50
VIHA	50

En dehors de sa participation officielle à une EE provinciale, mon autorité sanitaire régionale a... *(selon les directeurs/gestionnaires)*

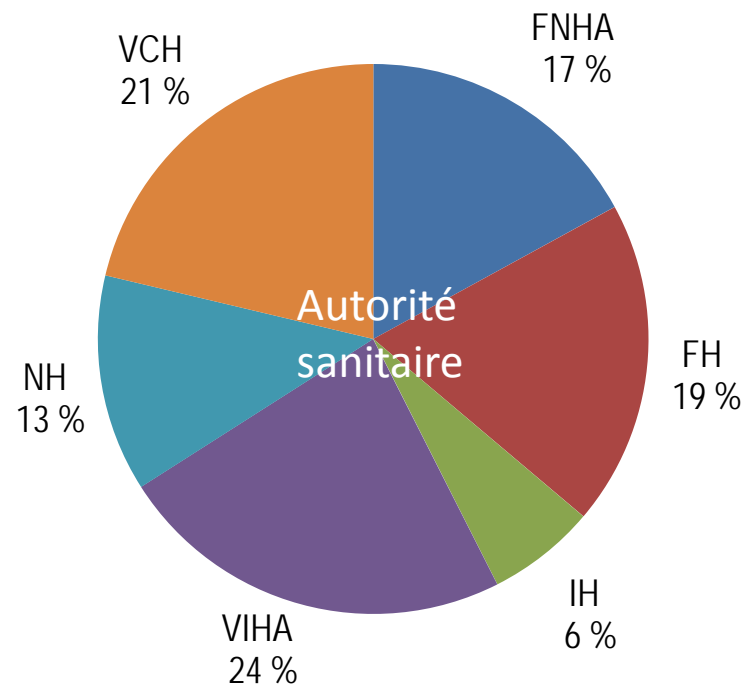
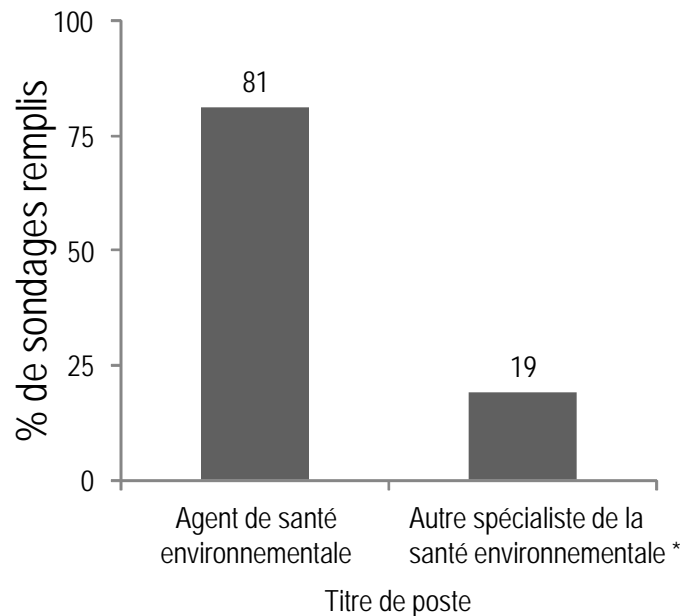
Activités	Oui	Non	Ne savent pas	Pas de réponse
Répondu aux questions d'un promoteur sur un projet	5	--	--	1
Effectué une évaluation du risque indépendante	2	3	--	1
Répondu aux questions d'une administration régionale ou municipale sur un projet	5		--	1
Diffusé des communications publiques concernant l'évaluation des effets sur la santé environnementale	--	5	--	1
Fait des commentaires lors d'une réunion publique à propos d'un projet	4	--	1	1
Évalué les effets dans le cadre d'une demande de permis (qualité de l'air et de l'eau, utilisation du sol)	3	1	1	1
Conseillé une administration municipale ou régionale	3	2	--	1
Fait de la défense d'intérêts	2	1	2	1
Participé d'une autre façon*	2	2	1	1

ISP/spécialistes sondés par autorité sanitaire – juillet 2014

Autorité sanitaire	Sondages effectués	Sondages remplis	Pourcentage de sondages remplis
FH	81	9	11
FNHA	23	8	35
IH	3	3	100
NH	24	6	25
VCH	70	10	14
VIHA	37	11	30
Total	238	47	20

Préparation organisationnelle en vue d'une évaluation des effets sur la santé environnementale en Colombie-Britannique

Sondage mené en 2014 auprès de 238 ISP et spécialistes en santé environnementale des autorités sanitaires de la province



Responsabilités principales* des ISP et spécialistes sondés

Responsabilité principale*	Nombre	Pourcentage
Sécurité alimentaire	33	72
Eau	33	72
Utilisation du sol / environnement bâti	23	50
Qualité de l'air	13	28
Inspection des établissements de services personnels	14	30
Installations de loisirs / eaux utilisées à des fins récréatives (piscines, spas, plages)	12	26
Maladies transmissibles / éclosions	9	20
Autre	11	24

* Beaucoup de répondants ont mentionné plusieurs responsabilités principales.

Formation et connaissances des 59 ISP et spécialistes ayant répondu au sondage

Domaine	Formation reçue	Pourcentage	À l'aise d'utiliser ces compétences dans le cadre d'une EE	Pourcentage	À l'aise d'utiliser ces compétences dans le cadre d'une EE (parmi ceux qui ont reçu de la formation)	Pourcentage
Évaluation des risques	51 / 59	86	32 / 48	67	32 / 51	63
Toxicologie	49 / 59	83	16 / 46	35	16 / 49	33
Chimie de l'environnement	48 / 59	81	18 / 46	39	18 / 48	38
Épidémiologie	57 / 59	97	22 / 54	41	22 / 57	38
Statistique	55 / 59	93	15 / 51	29	15 / 55	27
Utilisation du sol	49 / 58	84	36 / 47	77	36 / 49	73
Qualité de l'air	51 / 58	88	18 / 46	39	18 / 51	35
Qualité de l'eau	57 / 58	98	46 / 52	88	46 / 57	81
Sols et hydrogéologie	55 / 58	95	27 / 53	51	27 / 55	49
Surveillance de la santé environnementale et systèmes de données	14 / 57	25	10 / 14	71	10 / 14	71
Politiques en santé environnementale et gestion des risques	14 / 57	25	11 / 16	69	11 / 14	78
Évaluation environnementale (EE)	10 / 57	18	6 / 10	60	6 / 10	60

Aisance des ISP ou des spécialistes avec les différentes composantes d'une EE

Composante de l'évaluation environnementale	Répondants ayant l'impression d'avoir les compétences et la formation nécessaires	Pourcentage
1. Repérer les questions de santé ou les sujets pertinents pour votre région à l'égard de la proposition de projet ou de processus évaluée	35 / 58	60
2. Filtrer les ressources et les données disponibles pour déterminer lesquelles utiliser dans l'évaluation des effets potentiels sur la santé de la population associés au projet ou au processus proposé	25 / 56	45
3. Consulter le public et les experts pertinents	30 / 56	54
4. Accéder à des données pertinentes pour l'évaluation	20 / 55	36
5. Déterminer les questions à inclure dans l'évaluation de la santé de la population (établir la portée de l'évaluation)	15 / 55	27
6. Analyser une évaluation quantitative des effets sur la santé environnementale (p. ex., générer des modèles de prédiction, calculer les incidences sur la santé environnementale et les facteurs à considérer / les domaines d'incertitude)	7 / 55	13
7. Analyser une évaluation qualitative des effets sur la santé environnementale (p. ex., analyse des réponses aux sondages communautaires dans les régions où les données quantitatives sur l'incidence sur la santé sont limitées)	22 / 54	41
8. Formuler des recommandations visant à atténuer les dangers potentiels pour la santé de la population associés à un projet ou un processus proposé	31 / 55	56
9. Évaluer les avantages d'un projet en ce qui concerne la santé de la population	24 / 55	44
10. Communiquer les résultats de l'évaluation de la santé environnementale à ses communautés	37 / 54	68
11. Surveiller et évaluer les indicateurs de santé environnementale lorsque le projet ou le processus proposé est en cours	21 / 55	38
12. Faciliter l'évaluation de la santé environnementale dans les collectivités autochtones ou y participer	20 / 56	36
13. Participer à un groupe de travail sur un projet en cours d'EE (en particulier un groupe de travail de l'EAO de la Colombie-Britannique)	33 / 55	60

Autres activités des 8 ISP et spécialistes ayant fait partie d'un groupe de travail sur une EE

Activités	Oui	Non	Ne savent pas	Pas de réponse
Répondre aux questions d'un promoteur sur un projet	4	2	1	1
Effectuer une évaluation du risque indépendante	1	6	--	1
Répondre aux questions d'une administration régionale ou municipale sur un projet	2	5	--	1
Diffuser des communications publiques concernant l'évaluation des effets sur la santé environnementale	1	6	--	1
Faire des commentaires lors d'une réunion publique à propos d'un projet	2	5	--	1
Évaluer les effets dans le cadre d'une demande de permis	4	3	--	1
Conseiller une administration municipale ou régionale	3	4	--	1
Faire de la défense d'intérêts	2	4	1	1
Participer d'une autre façon*	4	2	--	2

ISP et spécialistes : Êtes-vous d'accord avec l'énoncé suivant?

« Je pense que les autorités sanitaires régionales devraient participer aux évaluations de la santé environnementale. »

Réponse	Nombre	Pourcentage
Tout à fait d'accord	27	51
D'accord	22	41
Neutre	3	6
En désaccord	1	2
Tout à fait en désaccord	--	--
S.O.	--	--
Total des réponses	53	100

Facteurs qui limitent actuellement la participation adéquate du personnel aux évaluations de la santé environnementale selon les gestionnaires et les directeurs

Facteurs	Pourcentage
Disponibilité	73
Formation	87
Supervision	20
Autres dépenses (p. ex., déplacements, embauche de consultants ou d'experts)	53
Autre*	33

Facteurs non liés aux ressources humaines qui sont actuellement adéquats pour participer aux évaluations de la santé environnementale selon les gestionnaires et les directeurs

Facteurs	Pourcentage
Mandat organisationnel	50
Accès à une expertise dépassant celle des autorités sanitaires régionales pour les EE	21
Expérience organisationnelle en matière d'EE	28

Préparation des autorités sanitaires de la Colombie-Britannique à promouvoir la santé dans les évaluations environnementales obligatoires

- Bien que les lois de la province exigent la réalisation d'une évaluation des effets sur la santé dans le cadre des EE obligatoires, la participation du milieu de la santé publique a jusqu'à présent été limitée.
- Un sondage de 2014 semble indiquer que les ISP souhaiteraient participer; si beaucoup d'entre eux ont la formation nécessaire, ils manquent d'expérience et d'encadrement.
- Les gestionnaires rapportent que la participation des autorités sanitaires aux EE obligatoires est limitée par un manque de ressources financières et humaines .



BC Centre for Disease Control
An agency of the Provincial Health Services Authority

Merci

tom.kosatsky@bccdc.ca